

**UNIVERSIDAD DE CUENCA**



**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

**CARRERA DE PSICOLOGÍA SOCIAL**

**“ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LAS CAPACIDADES RESOLUTIVAS EN  
GESTIÓN DE RIESGOS EN TURI, TRIGALES Y NULTI.”**

Trabajo de titulación previo a la obtención  
del título de Psicóloga Social.

**AUTORAS:**

Jessica Priscila Muñoz Merchán      CI: 0107469264

Diana Fernanda Vivar Quinde      CI: 0105752604

**DIRECTOR:**

Mgt. Marco Antonio Muñoz Pauta      CI: 0102374329

**CUENCA-ECUADOR**

2017



## RESUMEN

Esta investigación se centra en identificar cuáles son las capacidades resolutivas en torno a la gestión de riesgos instaladas en los sectores territoriales de Turi, Trigales y Nulti del cantón Cuenca, frente a una o varias situaciones de riesgo que pudieran enfrentarse, así mismo si tales instituciones se encuentran preparadas para el afrontamiento de las mismas. De igual manera se pretende tener una visión más amplia sobre la institucionalidad e institucionalización de la gestión de dichas comunidades territoriales.

La presente tiene un enfoque psicosocial ya que permite profundizar en el conocimiento de la capacidad de respuesta de las personas y de la organización. Por tanto, integrar los aspectos psicosociales como un aspecto más en la gestión de las organizaciones.

Los participantes considerados para esta investigación fueron personas que laboran en organizaciones de primer y segundo orden de las comunidades territoriales de Nulti, Trigales, Turi de la ciudad de Cuenca. Tales como Centro de Rehabilitación Social Sierra Centro Sur, Subcentro de Salud, Gobierno Autónomo Descentralizado GAD de Turi, de igual manera Centro del Buen Vivir CIBV de Trigales, Centro Pedagógico de Trigales, CIBV de Nulti, GAD Parroquial de Nulti, Subcentro de Salud.

Para la recolección de información, las herramientas aplicadas fueron entrevistas semi-estructurada, a personas que laboran en tales organizaciones y para profundizar la información obtenida grupos focales, mapeo de actores y línea de tiempo.

### **Palabras Claves:**

Capacidades Resolutivas, Gestión de riesgos, Organizaciones de primer y segundo orden, Riesgo, Fortalezas, Debilidades, Derechos.



## ABSTRACT

This research focuses on identifying the resolute capacities around the risk management installed in the territorial sectors of Turi, Trigales and Nulti of the canton of Cuenca, in the face of one or several risk situations that could be faced, likewise if such institutions they are ready to cope with them. Likewise, it is intended to have a broader vision of the institutionality and institutionalization of the management of these territorial communities.

The present has a psychosocial approach since it allows to deepen the knowledge of the response capacity of people and of the organization. Therefore, integrate psychosocial aspects as one more aspect in the management of organizations.

The participants considered for this investigation were people who work in organizations of first and second order of the territorial communities of Nulti, Trigales, Turi of the city of Cuenca. Such as Center for Social Rehabilitation Sierra Centro Sur, Subcentro de Salud, Autonomous Decentralized Government GAD de Turi, in the same way Centro del Buen Vivir CIBV de Trigales, Pedagogical Center of Trigales, CIBV de Nulti, GAD Parroquial de Nulti, Subcentro de Salud.

For the collection of information, the tools applied were semi structured interviews, to people who work in such organizations and to deepen the information obtained from focus groups, stakeholder mapping and timeline.

## Keywords:

Resolute Capabilities, Risk Management, First and Second Order Organizations, Risk, Strengths, Weaknesses, Rights.



## Contenido

<b>RESUMEN</b>	2
<b>ABSTRACT</b>	3
AGRADECIMIENTO	9
DEDICATORIA	11
<b>METODOLOGÍA</b>	13
Enfoque de la investigación	13
Grupos de estudio	13
Técnicas e instrumentos	14
<b>OBJETIVOS</b>	15
Objetivo General:	15
Objetivos Específicos	15
<b>PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN</b>	16
<b>FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA</b>	16
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	32
CONCLUSIONES	43
RECOMENDACIONES	44
BIBLIOGRAFÍA	45
ANEXOS	48
Anexo 1 Validación de la herramienta	48
Anexo 2 Guía de preguntas	48
Anexo 3 mapeo de actores	48
Anexo 4 Línea de tiempo	48
Anexo 5 Consentimientos informados	48



### Cláusula de Propiedad Intelectual

Jessica Priscila Muñoz Merchán, autora del trabajo de titulación "Análisis descriptivo de las capacidades resolutorias en gestión de riesgos en Turi, Trigales y Nulti.", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca 14 de noviembre del 2017

A handwritten signature in purple ink, reading "Jessica Priscila Muñoz Merchán", is written over a horizontal line.

Jessica Priscila Muñoz Merchán

C.I: 0107469264



### Cláusula de Propiedad Intelectual

Diana Fernanda Vivar Quinde, autora del trabajo de titulación "Análisis descriptivo de las capacidades resolutivas en gestión de riesgos en Turi, Trigales y Nulti.", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca 14 de noviembre del 2017

A handwritten signature in purple ink, reading "Diana Vivar", is positioned above a horizontal line.

Diana Fernanda Vivar Quinde

C.I: 0105752604



### Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

---

Jessica Priscila Muñoz Merchán en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Análisis descriptivo de las capacidades resolutorias en gestión de riesgos en Turi, Trigales y Nulti.", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Así mismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 14 de noviembre del 2017

Jessica Priscila Muñoz Merchán

C.I: 0107469264



### Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

---

Diana Fernanda Vivar Quinde en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Análisis descriptivo de las capacidades resolutorias en gestión de riesgos en Turi, Trigales y Nulti.", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 14 de noviembre del 2017.

---

Diana Fernanda Vivar Quinde

C.I: 0105752604





## AGRADECIMIENTO

Jessica Muñoz

Agradezco primeramente a mis padres que han dado todo el esfuerzo para que yo ahora esté culminando esta etapa de mi vida y darles las gracias por apoyarme en todos los momentos difíciles de mi vida ellos siempre han estado junto a mí y gracias a ellos soy lo que ahora agradezco por su empeño, paciencia, dedicación, consejos y motivación que me han brindado durante mis estudios universitarios, por darme esas palabras de aliento porque me ayudaban a seguir luchando cuando me sentía débil y a levantarme para continuar.

A mis profesores por sus enseñanzas, por ser personas que brindaban ayuda y nos sacaban de cualquier inquietud obtenida. a mí director el Magíster Marco Muñoz, por los conocimientos impartidos, motivación y por saberme guiar para la culminación de esta investigación.

A mi compañera de tesis Diana Vivar porque hemos sacado adelante y hemos terminado un propósito que teníamos ambas planteadas, finalizar nuestro estudio universitario para posteriormente seguir preparándonos.



## AGRADECIMIENTO

Diana Vivar

Agradezco en primer lugar a mi madre quien ha sido mi compañera, apoyo y fortaleza a lo largo de mi vida, quien ha estado conmigo en los momentos difíciles de mi vida, por el apoyo que siempre me brindo en todas las decisiones tomadas.

A mi amiga, compañera de carrera y compañera de trabajo de titulación, quien me ha motivado cada día para salir adelante en nuestros planes académicos.

A mi familia, amigos quienes han formado parte de mi vida, me han brindado su amistad, consejos, apoyo, ánimo y compañía a lo largo de mi vida y carrera universitaria.

A mis profesores de la carrera por el apoyo y la guía que me han ofrecido a lo largo de los años.



## DEDICATORIA

Jessica Muñoz

A mis padres por ser el pilar fundamental en todo lo que soy, en toda la vida, por su incondicional apoyo perfectamente mantenido a través del tiempo.

A mi familia todo este trabajo ha sido posible gracias a ellos con mucho amor y cariño les dedico todo mi esfuerzo, en reconocimiento a todo el sacrificio puesto para mi realización profesional. por su apoyo, consejos, comprensión, amor, ayuda en los momentos difíciles, y por ayudarme con los recursos necesarios para estudiar.

A mis profesores y amigos de la universidad por todo este tiempo compartido y a la facultad de psicología por impartirme varias enseñanzas y la oportunidad de ser profesional.



## DEDICATORIA

Diana Vivar

Dedico este trabajo de titulación a mi madre por ser el pilar más importante de mi vida, demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional en los diferentes momentos de mi vida.

A mi abuelita y abuelito por quererme, apoyarme, guiarme, por estar presentes en una meta más cumplida en mi vida.

## METODOLOGÍA

### *Enfoque de la investigación*

La presente investigación tiene un enfoque cualitativo y un diseño descriptivo, utilizando herramientas del Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente Sostenible CIMAS lo cual permitirá identificar las capacidades resolutivas instaladas en torno a la gestión de riesgos en los mismos.

El enfoque de la investigación es de carácter cualitativo y descriptivo, ya que de acuerdo con (Taylor y Bogdan, 1986) permite obtener información a partir de las propias palabras de las personas y se basa en la conducta observable mediante un paradigma interpretativo que permite centrarse en la descripción y comprensión de los fenómenos o situaciones permitiendo conocer las realidades.

Dicha recolección de información se realizó con un grupo de estudio de 45 personas de las cuales fueron: 5 personas que hayan laborado mínimo un año en cada organización, y que oscilan en 20-50 años, se acogerán 3 organizaciones de cada comunidad territorial.

### *Grupos de estudio*

Para esta investigación se consideraron dos unidades de estudio las organizaciones de primer orden así mismo las organizaciones de segundo orden de las comunidades territoriales de Turi, Trigales, Nulti respectivamente: Centro de Rehabilitación Social Sierra Centro Sur, Subcentro de Salud, Gobierno Autónomo Descentralizado GAD de Turi de igual manera CIBV de Trigales, Centro Pedagógico de Trigales, CIBV de Nulti, Gobierno Autónomo Descentralizado de Nulti, Subcentro de Salud.

Considerando los criterios de inclusión y de exclusión se trabajó únicamente con las personas que laboran mínimo un año en cada organización de dichas comunidades territoriales que fueron un número de 5 personas por cada organización con un total de 45. Otro criterio de inclusión fue el que las personas que laboran en las organizaciones



estén dispuestas a formar parte de la investigación, tanto como en la entrevista semi-estructurada, grupo focal, mapeo de actores y línea de tiempo.

### ***Técnicas e instrumentos***

Para la recolección de información se aplicó una entrevista semi-estructurada ya que por su naturaleza proporciona información enriquecedora dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que los informantes tienen respecto a sus vidas, experiencias o situaciones ya que por su naturaleza proporciona como plantea (Taylor y Bogan. 1984).

Para lo cual se elaboró una guía de preguntas que respondía a nuestras preguntas de investigación, la misma que fue validada tanto por nuestro tutor Mgt. Marco Muñoz, así como por parte la Secretaria de Gestión de Riesgos ver anexo 1. ya que las organizaciones en las que se aplicó son muy rigurosas en la información que se puede proporcionar, cabe mencionar que las organizaciones nos han brindado gran apertura en el proceso de investigación, sin embargo hemos tenido inconvenientes ya que no se pudo encontrar una organización de primer o segundo orden en la comunidad territorial de Trigales.

La recolección de información se dio en dos momentos; una enfocada a entrevistas semi-estructuradas y la otra a grupos focales ver anexo 2, líneas de tiempo ver anexo 3 y mapeo de actores ver anexo 4.

Previo a la recolección de información se elaboró un consentimiento informado en el que se explica el uso y confidencialidad de la información, el mismo que fue entregado a las 7 organizaciones ya antes mencionadas. Ver anexo 5.

La construcción de confianzas en una inmersión inicial, en los términos de la interacción entre el investigador y los informantes, para observar y acceder a la recogida de los datos de modo sistemático y no intrusivo (Bogdan, 1984). Las entrevistas tuvieron distintas duraciones aproximadamente entre 10 a 20 minutos aproximadamente y permitió obtener la información necesaria.



En un segundo momento se realizó las Líneas de Tiempo, Mapeo de Actores y los Grupo Focal siendo la técnica que nos permitió recoger la información que surgió de la conversación integrada de 5 personas por tres organizaciones, una de cada comunidad territorial. Teniendo en cuenta que cualquier discusión en grupo puede ser categorizada bajo grupo focal, siempre y cuando el investigador promueva y esté atento a las interacciones de los participantes en el grupo. (Kitzinger&Barbour, 1999).

Nuestro rol en la técnica del grupo focal, mapeo de actores y línea de tiempo fue el ser moderadoras en el desarrollo, mantener una escucha activa, observar y dar la palabra, principalmente les informamos sobre el propósito de la investigación y la confidencialidad de la información al ser proporcionada por parte de los mismos, explicamos que tanto las respuestas positivas como negativas serán de gran importancia para nuestro estudio y que no existirá respuesta incorrecta.

Los lugares donde se realizaron los grupos focales, mapeo de actores y líneas de tiempo fueron en tres organizaciones una de cada sector territorial: Subcentro de Salud de Turi, GAD parroquial de Nulti y CIBV Patamarca, cabe mencionar que en el CIBV existió ruido por parte de los niños y fue un distractor, esto no permitió la reflexión individual a la que queríamos llegar, el tiempo de aplicación de esta técnica fue de 25 minutos y la información proporcionada fue la correcta para complementar la información del estudio.

## **OBJETIVOS**

### ***Objetivo General:***

Analizar las capacidades resolutivas instaladas en torno a la de gestión de riesgos en las organizaciones de primer y segundo orden de las comunidades territoriales de Turi, Trigales y Nulti del cantón Cuenca.

### ***Objetivos Específicos***

- Identificar si los actores encargados de la gestión de riesgos están capacitados para la implementación de la misma en organizaciones de primer y segundo



orden de las comunidades territoriales de Turi, Trigales y Nulti del cantón Cuenca.

- Describir las fortalezas y debilidades instaladas en torno a la gestión de riesgos en las organizaciones de primer y segundo orden de las comunidades territoriales de Turi, Trigales y Nulti del cantón Cuenca.

## **PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN**

¿Cuál es el grado de institucionalidad de la gestión del riesgo a nivel local en organizaciones de primer y segundo orden de las comunidades territoriales de Turi, Trigales y Nulti del cantón Cuenca?

¿Cuentan los actores encargados de implementar el enfoque de gestión del riesgo a nivel local con las capacidades necesarias para esta tarea?

¿Cuáles son las fortalezas y debilidades con las que cuenta la organización frente a la gestión de riesgos en las comunidades territoriales de Turi, Trigales y Nulti del cantón Cuenca?

## **FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA**

Para abordar el tema de capacidades resolutorias en gestión de riesgo se ha considerado una perspectiva individual pero también grupal o social dentro del contexto interactivo para la cual es fundamental entender “la gestión del riesgo se refiere a un proceso social complejo cuyo fin último es la reducción o previsión y control permanente del riesgo en la sociedad, en consonancia e integrada con el logro de pautas sostenibles de desarrollo humano, económico, ambiental y territorial. Admite, en principio, distintos niveles de coordinación e intervención”. Rubiano y Ramírez (2009)

Tomando como punto de partida la noción de que el riesgo como manifestación social es una situación dinámica, la gestión del riesgo puede entenderse como el conjunto de elementos, medidas y herramientas dirigidas a la intervención de la amenaza o la vulnerabilidad, con el fin de disminuir o mitigar los riesgos existentes de desastre.





## Conceptos Básicos Relacionados A La Gestión Del Riesgo

### Riesgo

La Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres de las Naciones Unidas EIRD, Agencia Alemana de Cooperación Técnica GIZ, lo define como “Una seria interrupción en el funcionamiento de una comunidad o sociedad que ocasiona una gran cantidad de muertes al igual que pérdidas e impactos materiales, económicos y ambientales que exceden la capacidad de la comunidad o la sociedad afectada para hacer frente a la situación mediante el uso de sus propios recursos” (EIRD, 2009). De manera específica señala que el desastre es “el resultado de la combinación de la exposición a una amenaza, las condiciones de vulnerabilidad presentes, y capacidades o medidas insuficientes para reducir o hacer frente a las posibles consecuencias negativas” (EIRD, 2009).

Según Narváez (2009) es una condición latente que, si no es modificada a través de la intervención humana o por medio de un cambio en las condiciones del entorno físico-ambiental, anuncia un nivel de impacto social y económico hacia el futuro, cuando un evento lo detone. El nivel del riesgo estará condicionado por la intensidad o magnitud posible de los eventos físicos, y el grado o nivel de la exposición y de la vulnerabilidad.

Lavell (2008) define al riesgo como un contexto o entorno social cuyas características y condicionantes anuncian daños y pérdidas en el futuro, cuya magnitud, intensidad e impacto serían de un nivel tal que interrumpen el funcionamiento rutinario o normal de la sociedad afectada como un todo y pongan en peligro la sobrevivencia de la sociedad afectada.

El riesgo depende entonces, por un lado, de la intensidad o magnitud de la ocurrencia de las amenazas y, por otro lado, de las condiciones de vulnerabilidad existentes en la población.

## **Vulnerabilidad**

Vulnerabilidad es el resultado de procesos de desarrollo no sostenibles siendo una condición social, producto de los procesos y formas de cambio y transformación de la sociedad. Se expresa en términos de los niveles económicos y de bienestar de la población, en sus niveles de organización social, educación, en sus características culturales e ideológicas; pero también en términos de localización en el territorio, en el manejo del ambiente, en las características y capacidades propias de recuperarse y de su adecuación al medio y a los peligros que este mismo presenta la Dirección General de Política de Inversiones del Ministerio de Economía y Finanzas y Dirección General de Programación Multianual del Sector Público (MEF-DGPM, 2006).

El factor de vulnerabilidad es controlable, es decir que es posible realizar acciones concretas para contribuir a la reducción del riesgo de desastres. No obstante, justo es en el análisis de vulnerabilidad donde existen mayores dificultades para homogeneizar el concepto. Según la EIRD (2006), la vulnerabilidad se define como “las condiciones físicas, sociales, económicas y ambientales, que incrementan la susceptibilidad de pérdidas de una comunidad o sociedad frente a los peligros”. Otra manera de entender la vulnerabilidad es como una “situación de incapacidad de una unidad social para anticiparse, resistir y recuperarse de los efectos adversos de un peligro.”(V. Hesse, M. Kámiche, J. de la Torre y Zhang , 2010).

## **Amenaza**

Cardona O.D (1993), define a la amenaza como el “Factor de riesgo externo de un sujeto o un sistema, representado por un peligro latente asociado con un fenómeno físico de origen natural, tecnológico o provocado por el hombre, que puede manifestarse en un sitio específico y en un tiempo determinado, produciendo efectos adversos en las personas, los bienes, y el medio ambiente.”



Cuny F.C (1983), define a la amenaza como un evento de la naturaleza. Existen amenazas de dos tipos, primaria y secundaria. La primera afecta asentamientos humanos. La segunda surge con posterioridad a la primera y contribuye a aumentar las pérdidas y el sufrimiento.

### **Catástrofe**

Implica un suceso negativo, a menudo, imprevisto y brutal que provoca destrucciones materiales y pérdidas humanas importantes, ocasionando un gran número de víctimas y una desorganización social importante. Esta destrucción, muchas veces, trae otras consecuencias que perduran en el tiempo. Cuando hablamos de catástrofes, hablamos de hechos como desastres naturales y de sucesos sociales producidos por causa humana que incluye desde accidentes tecnológicos hasta crisis socio políticas y guerras (Páez, Fernández y Beristaín, 2001).

### **Desastre**

Describe desastre como “cualquier hecho agrupado en el tiempo y en el espacio, en el que una sociedad o una parte relativamente autosuficiente de la misma, vive un peligro severo, pérdidas humanas y materiales, y en el que las estructuras sociales se ha realidad de todas o algunas de las funciones esenciales de las sociedades se ve inhabilitado”. (Fritz, 1961).

### **Parroquias Rurales.**

Las parroquias rurales constituyen circunscripciones territoriales integradas a un cantón a través de ordenanza expedida por el respectivo concejo municipal o metropolitano. Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD, 2010).

Gobiernos Autónomos Descentralizados. Cada circunscripción territorial tendrá un gobierno autónomo descentralizado para la promoción del desarrollo y la garantía del Buen Vivir, a través del ejercicio de sus competencias. (COOTAD, 2010).



Dándole un papel principal a la prevención y mitigación sin abandonar la preparación para la respuesta en caso de desastre, Implica un proceso formal y sistemático que requiere un análisis de realidad y la consideración de previsiones sobre un número cada vez más grandes de variables, requiere llevar a cabo una serie de actividades complejas, desarrolladas, por toda la organización que debe ser conocida y comunicada a todos los miembros de la organización; debe basarse en procesos previsores racionales y objetivas, optimizadas por instrumentos de pronóstico. (Hernández, 2012).

Para El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD 2008), él es el proceso mediante el cual las personas, organizaciones y sociedades obtienen, fortalecen y mantienen las aptitudes necesarias para establecer y alcanzar sus propios objetivos de desarrollo a lo largo del tiempo. (PNUD, 2008)

Narváez presenta una propuesta de definición de la gestión de riesgo de desastre considerando como la gestión de riesgos en forma genérica, se refiere a un proceso social cuyo fin último es la prevención, la reducción y el control permanente de factores de riesgo en la sociedad, en consonancia con, e integrada al logro de pautas de desarrollo humano, económico, ambiental y territorial sostenibles (Narváez, 2009)

Desde este enfoque la gestión de riesgo en desastres abarca formas de intervención muy variadas, que van desde la formulación e implementación de políticas y estrategias, hasta la ejecución de acciones e instrumentos concretos de reducción y control del riesgo, Admitiendo distintos niveles de intervención desde lo global, integral, lo sectorial, lo local, lo comunitario y lo familiar

En torno a la gestión de riesgos puede visualizarse las amenazas ya sean estas a) naturales representadas por fenómenos geodinámicas internos (de origen tectónico: sismos, erupciones volcánicas, tsunamis, deformaciones del suelo) y externos (remociones en masa, deslizamientos, reptaciones, flujos, avalanchas, hundimientos); fenómenos hidrológicos (como inundaciones, desbordamientos de ríos, desertificación, sequías); fenómenos atmosféricos (de origen meteorológico, como tornados,



vendavales, tormentas, heladas, granizadas, huracanes, fenómeno del niño) y fenómenos biológicos (epidemias y plagas que pueden afectar al ser humano).

b)antrópicas incluyen sucesos tecnológicos (fallos de sistemas por descuido, falta de mantenimiento, errores de operación, fatiga de los materiales, mal funcionamiento mecánico, accidentes aéreos, de embarcaciones, ferroviarios, rompimiento de presas, sobrepresión de tuberías, explosiones, incendios industriales, etc.), sucesos contaminantes (acción de agentes tóxicos o peligrosos en términos bióticos para el ser humano y el medio ambiente; escapes de sustancias químicas peligrosas, líquidas o gaseosas, derrames de petróleo, emisiones o escapes de radiación nuclear, mala disposición de residuos líquidos o sólidos, domésticos o industriales), y sucesos antropogénicos (accidentes en zonas de afluencia masiva de personas o situaciones de pánico, guerras, acciones terroristas, vandalismo, conflictos civiles y militares violentos).

Así mismo Vulnerabilidad puede ser considerado como el grado de pérdida de un elemento o la predisposición o susceptibilidad física, económica, política o social que tiene una comunidad de ser afectada o de sufrir daños en caso de que un fenómeno destabilizador de origen natural o antropogénico se manifieste. La vulnerabilidad de los asentamientos humanos está íntimamente ligada a los procesos sociales que allí se desarrollan y está relacionada con la fragilidad, la susceptibilidad o la falta de resiliencia de los elementos expuestos ante amenazas de diferente índole. (Wilches-Chaux, 1989)

Por otra parte, la vulnerabilidad está íntimamente ligada a la degradación ambiental, no solo urbana sino en general del entorno natural intervenido o en proceso de transformación. Por lo tanto, la degradación del entorno, el empobrecimiento y los desastres no son otra cosa que sucesos ambientales y su materialización es el resultado de la construcción social del riesgo.

Wilches-Chaux (1989) propone el concepto de vulnerabilidad global para integrar los diferentes aspectos que caracterizan la vulnerabilidad desde varias perspectivas. Algunos de estos componentes son:



Dimensión física: ubicación en áreas propensas y las deficiencias de los elementos expuestos de los que depende su capacidad de absorber la acción del suceso que representa la amenaza.

Dimensión Económica: los sectores más deprimidos son más vulnerables, por lo que la pobreza aumenta la vulnerabilidad. Local: falta de empleo, nivel de ingresos, acceso a servicios.

Dimensión Social: las sociedades pueden ser más o menos vulnerables en el sentido en que puedan responder como un grupo organizado, mediante procesos de auto organización, con intereses comunes primando sobre los individuales, con relaciones más estrechas entre sus integrantes, o con relaciones meramente circunstanciales.

Dimensión Política: Nivel de autonomía de una comunidad en el manejo de sus recursos y la toma de decisiones que la afectan.

Dimensión Institucional: Dificultad de las instituciones para hacer gestión del riesgo, por ejemplo, falta de preparación, no llevar a cabo acciones eficientes y efectivas para reducirlo o mitigarlo.

Dimensión Cultural: relacionada con la forma en que los individuos se ven así mismos en la sociedad y como colectividad.

Dimensión Ideológica: ideas y creencias de las personas sobre el devenir y los hechos del mundo. Se expresa en actitudes pasivas, fatalistas, creencias religiosas que limitan la capacidad de actuar de los individuos frente a ciertas circunstancias.

Dimensión Ambiental: la vulnerabilidad aumenta cuando hay un modelo de desarrollo basado en la explotación inadecuada y destrucción de los recursos naturales. Esto conduce al deterioro de ecosistemas y disminuir la capacidad de auto ajustarse a los efectos directos e indirectos tanto de la acción humana como de la misma naturaleza. (Narváez 2009)

### **El enfoque de la gestión del riesgo de desastres**

Organismos como La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), del Sistema de Naciones Unidas, expresa esta concepción: “La exposición



ante desastres naturales no es diferente de la exposición a otros riesgos ya sean financieros, comerciales, sociales, políticos. La exposición al riesgo tiene una correlación positiva con la pobreza y la equidad: los desastres no se distribuyen de manera homogénea ni en su ocurrencia ni en su impacto”.

Acuerdo entre los Estados Miembros y Miembros Asociados de la Asociación de Estados del Caribe para la Cooperación Regional en materia de Desastres Naturales, elaborado en Santo Domingo de Guzmán, República Dominicana el día 17 del mes de abril de 1999. “Desastre natural: daño causado por cualquier fenómeno natural (huracán, tornado, tormenta, plenamar, inundación, tsunami, terremoto, erupción volcánica, deslizamiento de tierra, incendio forestal, epidemia, epizootia, plagas agrícolas y sequía, entre otras), que afecta a las poblaciones, infraestructura y a los sectores productivos de diferentes actividades económicas, con tal severidad y magnitud que supera la capacidad de respuesta local y que requiere el auxilio regional, a solicitud de una o varias de las partes afectadas, para suplementar los esfuerzos y los recursos disponibles en ellas, a fin de mitigar daños y pérdidas.

Cuando un fenómeno peligroso impacta a una sociedad vulnerable. La capacidad de sorber el impacto o la resiliencia que tiene cada sociedad incide en el alcance y la gravedad de los daños generados. El concepto de resiliencia es muy utilizado en la actualidad en el contexto de la minimización de riesgos de desastres, “procede del verbo latino resilio, resilire y significa saltar hacia atrás, rebotar.” (Andrés Pueyo y Redondo Illescas. 2007)

Podría decirse que lo importante del concepto resiliencia en cualquier contexto es que define la capacidad de enfrentar a los cambios y la vuelta a la situación inicial, que por lo general implica adaptación y aprovechamiento incluso creación de mecanismos de superación. “El resultado de múltiples procesos mentales que contrarrestan las situaciones nocivas.” Los desastres naturales ponen en marcha la resiliencia individual y colectiva independientemente del momento histórico en que ocurra y de lo que la ciencia y la academia hayan avanzado para describir los fenómenos. Las personas y las sociedades se ven obligadas a utilizarlas, pero cuanto



más se avance en la adecuada atención a las personas y comunidades más fácil será la recuperación. (Pascual, 2010)

La gestión del desastre conduce a la reconstrucción de las condiciones de vulnerabilidad existentes al ocurrir el desastre. (GIZ, 2011) Estas reflexiones y lecciones llevaron a un acercamiento al concepto del riesgo y la gestión del riesgo. A nivel internacional se establecen en el Marco de Acción de Hyogo MAH 2005 “Gestión integral del riesgo de desastre” (Lavell, 2008). Como el enfoque y la práctica sistemática de gestionar la incertidumbre para minimizar los daños y las pérdidas potenciales es decir abarca la evaluación y análisis del riesgo, al igual que la ejecución de estrategias y acciones específicas para controlar, reducir y transferir el riesgo. (EIRD, 2009)

Esta definición contiene dos ideas fundamentales: por un lado, la gestión como proceso y por el otro, la gestión para reducir vulnerabilidad y para evitar la generación de nuevas. Toma como base la noción social del riesgo, que requiere del análisis de las causas y consecuencias de los desastres, con el fin de promover acciones que repercutan en los procesos sociales, de tal manera que la gestión del riesgo se incluya como parte de la planificación del desarrollo (Lavell, 2008).

Es definida por la EIRD (2009) como “el proceso sistemático de utilizar directrices administrativas, organizaciones, destrezas y capacidades operativas para ejecutar políticas y fortalecer las capacidades de afrontamiento, con el fin de reducir el impacto adverso de las amenazas naturales y la posibilidad de que ocurra un desastre.

Al respecto, existen tres tipos de acciones dentro de la gestión del riesgo. También son llamados los componentes de la gestión del riesgo: a) Gestión correctiva del riesgo. Debe mencionarse que la provisión de planes de emergencia a veces también es incluida en lo que se denomina la gestión de emergencias (gestión reactiva, gestión para la respuesta ante desastres), Se trata de actuar sobre el riesgo ya existente, que puede afectar a la población y sus medios de vida (incluida la infraestructura). La idea de las intervenciones es reducir o mitigar los distintos niveles de riesgo existentes (EIRD, 2009 y Lavell, 2008).





Este tipo de intervenciones se manifiestan en la búsqueda de soluciones para las manifestaciones externas de los desastres: ubicaciones inseguras, zonas de pendientes inseguras por deforestación, edificios inseguros, desconocimiento de las características del entorno, entre otros.

Para solucionar estos problemas se utilizan medidas estructurales como reubicación de viviendas, la reconstrucción o adaptación de edificaciones vulnerables, recuperación del medio ambiente degradado, la construcción de diques, la limpieza de canales y la provisión de planes de emergencia. No obstante, aunque se disminuye el riesgo, este tipo de intervenciones no dan solución a las causas originales del problema.

b). Gestión prospectiva del riesgo En el caso de la gestión prospectiva del riesgo, sus efectos no se pueden medir de manera directa en términos de la reducción “real” o concreta del riesgo, sino más bien como los riesgos evitados (que en términos de proyectos se puede traducir como la medición de los “costos evitados”). Condiciones básicas para controlar y evitar el riesgo futuro son la voluntad: Se trata de incorporar los factores para reducir el riesgo en la planificación del desarrollo (lo cual se traduce en proyectos). La idea es anticiparse al riesgo futuro (Lavell, 2008).

Según la EIRD (2009), la gestión prospectiva puede entenderse como: las “actividades de gestión que abordan y buscan evitar el aumento o el desarrollo de nuevos riesgos de desastres”. Política, un alto nivel de conciencia y de compromiso de todos los actores sociales. El problema de las acciones “prospectivas” sin embargo es que tienen menor impacto de corto plazo y, por tanto, son menos utilizadas por los decisores de política.

c) Introducción de normatividad que garantice que en todo proyecto de inversión se analizan sus implicaciones en términos de riesgos nuevos.

El objetivo de la gestión del riesgo es reducir y controlar el riesgo, para lo cual hay que desarrollar un conjunto de acciones que afecten los factores que explican la vulnerabilidad, es decir se busca reducir la exposición, la fragilidad y/o incrementar la resiliencia. Estas acciones se denominan medidas de gestión del riesgo y que la EIRD



(2010) define como “aquellas medidas tomadas para contrarrestar o reducir el riesgo de desastres.

Frecuentemente comprenden medidas de ingeniería (estructurales) pero pueden también incluir medidas no estructurales: a) medidas estructurales: Cualquier construcción física para reducir o evitar los posibles impactos de las amenazas, o la aplicación de técnicas de ingeniería para lograr la resistencia y la resiliencia de las estructuras o de los sistemas frente a las amenazas. Medidas no estructurales a la luz de lo expuesto, se resume que la vulnerabilidad es un elemento constitutivo del riesgo de desastre y que la gestión del riesgo es la estrategia operativa para minimizar los daños y las pérdidas potenciales. b) medidas no estructurales: Cualquier medida que no suponga una construcción física y que utiliza el conocimiento, las prácticas o los acuerdos existentes para reducir el riesgo y sus impactos, especialmente a través de políticas y leyes, una mayor concientización pública, la capacitación y la educación.

### **Conceptos: institucionalidad e institucionalización**

La institucionalidad se define como el conjunto de normas que regulan el comportamiento de los actores, las organizaciones, la calidad de las mismas, los modelos de organización y gestión, los arreglos institucionales (CEPAL, 2000). Cabe precisar que aquí se distingue entre instituciones y organizaciones. En gran parte del mundo en desarrollo existe una gran debilidad institucional y eso, según Huntington (1968), porque las instituciones de todo tipo han fallado consistentemente en echar raíces. Las implicancias son de gran alcance. En ausencia de reglas estables y efectivas, tanto la democracia como el crecimiento económico son difíciles de sostener. Es evidente que es necesario un mayor nivel de institucionalización.

Por institucionalización entendemos el “proceso de transformación de un grupo, práctica o servicio, desde una situación informal e inorgánica hacia una situación altamente organizada, con una práctica estable, cuya actuación puede predecirse con cierta confianza, e interpretarse como la labor de una entidad dotada de personalidad jurídica propia, con continuidad y proyección en el tiempo.” (Arnoletto, 2007).



Según otro autor, Székely (2006), el proceso de institucionalización se refiere al: “proceso de cristalización continua de variados tipos de normas, de organizaciones y de esquemas reguladores de los procedimientos”.

Levitsky y Murillo (2010) conceptualizan la fortaleza institucional a lo largo de dos dimensiones: imposición, entendida como el grado en que las reglas son cumplidas en la práctica, y estabilidad, refiriéndose a la durabilidad de la institución en el tiempo.

Mientras más altas son la imposición y la estabilidad, mayor la fortaleza institucional. Razones por las cuales las instituciones débiles están particularmente extendidas en los países de desarrollo son: a) la posición que tienen los países en el sistema internacional los hace más propensos a que se establezcan instituciones decorativas a fin de obtener p.ej. préstamos de entidades internacionales; b) la disyunción entre los redactores de la ley y los detentadores reales del poder; c) muchas veces son Estados con capacidad burocrática y alcance territorial limitado; d) y a menudo con altos niveles de desigualdad social y económica. Las consecuencias de la debilidad institucional es que no se puede asumir que se cumplan las reglas, es decir no se pueden formar expectativas estables acerca del comportamiento de otros. Esto genera un aumento de la incertidumbre. Además, socava la credibilidad institucional y estrecha los horizontes de tiempo de los actores, lo que limita su capacidad para sostener acuerdos inter-temporales.

El resultado son políticas volátiles y muchas veces de baja calidad. (Levitsky y Murillo, 2010)

Según Torres, para que las políticas públicas gocen de continuidad y coherencia, es fundamental consolidar procesos de institucionalización del espacio público de la región. Esta institucionalización supone tanto un esfuerzo normativo, para diseñar estructuras de administración y debate público, como un proceso de consolidación de las organizaciones de la sociedad. (Torres, 2010)

Cabe mencionar que el proceso de institucionalización para construir una Política de Estado se da de manera gradual. La institucionalidad exige a un individuo o a una organización a participar y a tomar riesgos que marcan una diferencia cualitativa

MUÑOZ MERCHAN JESSICA PRISCILA  
VIVAR QUINDE DIANA FERNANDA



con respecto a la actitud del simple actor, que por definición desempeña un papel o juega el rol de un personaje elegido.

La institucionalidad local consiste en la conformación de una red de relaciones y de solidaridad en un territorio, con el fin de valorizar al máximo su potencial y enriquecer las acciones sectoriales con reflexiones y aportes transversales e intersectoriales. Representa también la voluntad de construir un vínculo social, es decir la identidad con su sociedad. (Székely, 2006)

La institucionalidad, además de facilitar el diálogo y la concertación, facilita una mejor comprensión del territorio, de sus fuerzas vivas y de las modalidades de jerarquías y distribución de funciones. Así mismo es una condición de cambio, una innovación y un motor de innovación. (Torres, 2010)

La política de la gestión del riesgo, el primer paso consiste en operacionalizar el concepto de institucionalización que son los núcleos básicos de la organización social. Se pone de relieve en aspectos principales de toda institución. Primero las pautas de conducta que son reguladas por medio de las instituciones se refieren a problemas perennes y esenciales a toda sociedad. Segundo, las instituciones suponen la regulación de la conducta de los individuos en una sociedad según pautas definidas, continuas y organizadas. Finalmente, estas pautas entrañan una ordenación y regulación normativa definida.

Es decir, la regulación es mantenida por medio de normas y de sanciones que están legitimadas por tales normas. Tomando en cuenta estos elementos, para Székely (2006) una política institucional es aquella que cuenta con las siguientes características que a su vez garantizan la continuidad, eficiencia y eficacia de la política: a). Emana de un acuerdo político y social de atender un problema específico. b). Establece objetivos y metas claras, y cuenta con instrumentos para evaluar su consecución c) Establece obligaciones y derechos específicos para cada uno de los actores relevantes. d). Cuenta con la definición de normas y reglas de comportamiento.

Los elementos según la propuesta de Székely (2006), indican si estas 4 características se dan y en qué grado, las resume en el “Decálogo de la institucionalidad

MUÑOZ MERCHAN JESSICA PRISCILA  
VIVAR QUINDE DIANA FERNANDA



de la política social” Entonces, los países, cuya política social contenga estos elementos han institucionalizado la lucha contra la pobreza. Teniendo en cuenta que la institucionalización de políticas sociales en general constituye un pilar fundamental para incrementar y hacer sostenible su impacto, se considera esta caracterización una herramienta de análisis interesante para evidenciar en qué elementos se necesita trabajar para lograr un mayor grado de institucionalización.

### **Enfoque de derechos**

Hablar de participación en la gestión de riesgos implica un doble campo de derechos a impulsar: el derecho de las comunidades y los ciudadanos para intervenir en las decisiones que afectan su vivir, que se halla estrechamente ligado al acceso a la información y el conocimiento; y segundo, el derecho a la expresión en los diversos medios locales y comunitarios de todas aquellas culturas y sensibilidades mayoritarias o minoritarias.

Los derechos humanos pueden ser definidos como “los derechos inalienables, de los cuales deben beneficiar a cada individuo de nuestra especie, independientemente del lugar que ocupe y de la manera en se comporte con la sociedad” (Doise y Clemence 1996), en relación con estos derechos básicos, todos los seres humanos deben ser considerados como iguales.

Para Guendel. (1999). El esfuerzo orientado a articular una nueva ética con políticas públicas a nivel social y judicial y privadas, es lo que se ha denominado como el enfoque de derechos humanos. Esta procura construir un orden centrado en la creación de relaciones sociales basadas en el reconocimiento, respeto mutuo y en la transparencia, de modo que la satisfacción de las necesidades materiales y subjetivas de todas las personas y colectividades, sin excepción alguna constituya una obligación jurídica y social. Buscando construir mecanismos jurídicos y políticos que transformen las instituciones, y consecuentemente la vida social y cotidiana de las personas con base en una nueva ética del desarrollo humano (Guendel, 1999).



Declaración y Programa de Acción de Viena (1993) “todos los derechos humanos son universales, indivisibles e interdependientes, y están relacionados entre sí. La comunidad internacional debe tratar los derechos humanos en forma global y de manera justa y equitativa, en pie de igualdad y dándoles a todos el mismo peso.”

En los años 70 se empieza a hablar de un concepto más amplio de Derechos Humanos, serían que tienen que ver con lo que se consideraba la frontera habitual de los derechos humanos, centrada en el individuo. Los conocidos como “Los derechos humanos de tercera generación”, se entienden referidos a cuestiones que incluyen el disfrute colectivo de los derechos humanos y en algunos ámbitos se les conoce también como los derechos de la Solidaridad, los derechos de los pueblos, entre ellos se encuentran el derecho al desarrollo, el derecho a la paz y el derecho al medio ambiente sano y aunque no son tan ampliamente conocidos como sus predecesores son cada día más demandados. En el derecho al medio ambiente se incluyen conceptos como el derecho al disfrute por todos los individuos de los beneficios del Patrimonio Natural o poder acceder a la asistencia humanitaria.

Es aquí donde adquieren protagonismo Los Derechos Humanos de Tercera Generación, ya que hacen referencia a derechos no formulados taxativamente, pero a los que cada día se da más importancia. No se trata de derechos recogidos en la Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948, pero se podrían considerar continuación de estos, especialmente de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales,

La prevención y disminución de los desastres naturales se están convirtiendo en prioritarias dentro de las políticas de investigación de organizaciones intergubernamentales por el gran número de víctimas, mortales o damnificadas económicamente que se ven afectadas y por la influencia que suelen tener en el retroceso económico y de desarrollo de muchos países. La mayoría de estas líneas de investigación están contenidas en programas multidisciplinarios relacionados con las Ciencias de la Tierra.



## **Desarrollo de capacidades**

Para El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) 2008, es el proceso mediante el cual las personas, organizaciones y sociedades obtienen, fortalecen y mantienen las aptitudes necesarias para establecer y alcanzar sus propios objetivos de desarrollo a lo largo del tiempo (PNUD, 2008).

### **Planificación**

Según Hernández (2012) la planificación es un proceso reflexivo e intelectual previa a la acción, reflexión sobre el punto de partida, el punto de llegada y el camino a seguir. Implica un proceso formal y sistemático que requiere un análisis de realidad y la consideración de previsiones sobre un número cada vez más grandes de variables, requiere llevar a cabo una serie de actividades complejas, desarrolladas, por toda la organización que debe ser conocida y comunicada a todos los miembros de la organización; debe basarse en procesos previsores racionales y objetivas, optimizadas por instrumentos de pronóstico.



## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

El proceso de investigación partió de analizar de las capacidades instaladas en torno a la de gestión de riesgos en las organizaciones de primer y segundo orden de las comunidades territoriales de Turi, trigales y Nulti del cantón Cuenca.

Para lo cual dentro de este proceso de investigación se tomó en consideración, mediante el empleo de la herramienta “línea de tiempo” los eventos adversos que se suscitaron a lo largo de los años en las comunidades territoriales cabe mencionar que que no se obtuvieron fechas específicas de los acontecimientos de cada comunidad territorial más bien se obtuvieron datos generales en los cuales destacan:

Sísmica, en lo que respecta al análisis del cantón Cuenca su ubicación geográfica en el Austro del país, conlleva a que presente menor actividad sísmica con probabilidad de ocurrencia baja

Sequía se presentan en los meses de abril y mayo con probabilidad de ocurrencia estacional deslizamientos, las tres comunidades territoriales son propensas a deslizamientos, con probabilidad de ocurrencia estacional

Existe una serie de mecanismos para ejercer control sobre el riesgo futuro que involucra el desarrollo de políticas, herramientas y capacidades en la sociedad civil. (MEF-DGPM, 2006)

a) Creación de normatividad sobre el uso del suelo urbano y rural que garantice la seguridad de las inversiones y las personas. Son claves los planes de ordenamiento territorial. b) Búsqueda de usos productivos alternativos para terrenos peligrosos. c) Impulso a la normativa sobre el uso de materiales y métodos de construcción que sean accesibles para la población de bajos recursos y seguros. d) Fortalecimiento de los gobiernos locales en el análisis de condiciones de vulnerabilidad e implementación de soluciones viables. e) Procesos continuos de capacitación de sectores de la población que inciden en la creación del riesgo y en la sensibilización sobre los mismos pobladores, municipios, sector privado, educadores, prensa, instituciones del gobierno, Organizaciones no Gubernamentales ONGs, organismos de cooperación internacional,





etc. P15N “ *aquí existieron muchas casas que se perdieron el municipio en ese tiempo a través de desarrollo social hizo contacto aquí con la gente de Nulti y algunos les dieron casa y a otros les llevaron a emplazar en otros lugares pero nosotros recién este año estamos llegando a un acuerdo con el municipio de cuenca para hacer un plan de ordenamiento e la cabecera parroquial vamos a hacer un convenio y ahí se va a incluir lo de riesgos bueno nosotros miramos lo que es riesgos solo en la cabecera parroquial y no es así en toda la parroquia hay muchísimas zonas donde hay problemas*” f) Instrumentación de esquemas de uso de los ecosistemas y recursos naturales, que garanticen la productividad y la generación de ingresos en condiciones de sostenibilidad ambiental. La razón de ello puede ser porque tiene menores efectos políticos, en relación con las actividades de respuesta ante desastre o las acciones correctivas (Lavell, 2008).

El enfoque de la gestión del riesgo combate el sesgo que generalmente se tiene hacia la parte de emergencias. “La organización y la gestión de los recursos y las responsabilidades para abordar todos los aspectos de las emergencias, especialmente la preparación, la respuesta y los pasos iniciales de la rehabilitación (EIRD, 2009). GF3 “*Yo creo que el Municipio, los presidentes del barrio.*”. “*También puede ser La directiva del CBV, y acudir a algún especialista*”. “*Y también la comunidad puede identificar los riesgos*”. del mismo modo P2N “*Aquí bueno entiendo que hay un COE provincial o un COE cantonal, y nosotros cuando tenemos alguna amenaza no cierto alguna amenaza natural o alguna amenaza creada por el hombre nosotros deberíamos desde aquí del GAD afrontar el problema directamente he irnos a ver que está pasando o hacer un análisis previo no cierto pero cuando podemos solucionar nosotros lo hacemos, en el caso de que no podamos deberíamos solicitar al Centro de Operaciones de Emergencia (COE) cantonal para que se active, hay veces que incluso no es necesario que se active el COE en su totalidad si no solo las mesas, nosotros aquí con problemas de deslizamientos que hemos tenido últimamente nosotros si es que solicitamos que se active la mesa tres debería ser suficiente y ellos deberían coordinar con los entes competentes y nos deberían ayudar*”

MUÑOZ MERCHAN JESSICA PRISCILA  
VIVAR QUINDE DIANA FERNANDA



Las acciones para la gestión reactiva incluyen la elaboración de planes y de sistemas de alertas tempranas y disposiciones institucionales para comprometer y guiar los esfuerzos del gobierno, de las organizaciones no gubernamentales, de las entidades voluntarias y de las agencias privadas de forma coordinada e integral para responder a todas las necesidades relativas a una emergencia. (EIRD, 2009). **P1TR** *“Bueno nosotros tenemos un especialista en gestión de riesgos que a nivel del distrito 01 02 evalúa justamente la situación de riesgo que mantiene tanto aquí dentro del centro de salud como la comunidad, supuestamente es el riesgo mayor a los deslizamientos o una situación relacionada con la situación ocupacional del personal también en vista de los riesgos que puede presentarse dentro de la unidad de salud.”*

Desde la organización Panamericana de la salud desde la década pasada están poniendo énfasis constantemente, en preparar a la comunidad sin tener una infraestructura adecuada, ya que cuando las instituciones de salud no están ajustadas a ello tienen grandes posibilidades de colapsar ante desastres naturales. **P2T** *“En tiempo de invierno fue por lo menos uno por semana de los deslizamientos incluso nosotros como centro de salud tenemos un puesto en punta corral que también sufrió un proceso de inundación a causa del invierno,”*

Existen casos en los que los asentamientos ayudan a que se generen nuevos escenarios de riesgo, esto es debido al crecimiento poblacional que se ha generado en los últimos años y a la migración de los pobladores de zonas rurales hacia zonas urbanas generando la exposición de las personas ante las amenazas (Naciones Unidas, 2004). **P1N** *“uno de las principales amenazas que nosotros tenemos son las fallas geológicas todos los temas de deslizamientos, Nulti desde 2008 aproximadamente tubo una reactivación de deslizamiento por las lluvias, pero entiendo que según un estudio de un ingeniero que hizo un análisis aquí ya Nulti.”* Así también como en otras comunidades territoriales como Turi **P1T** *“nosotros tenemos un especialista en gestión de riesgos que se encarga de esos temas como por ejemplo los deslizamientos frente a las fuertes lluvias, nosotros como centro de salud nos ocupamos del área de*



*salud y no de los riesgos como ya le había mencionado tenemos un especialista en eso”* así también lo es cuando las personas construyen obras de infraestructura sin tomar en cuenta las características físicas y mecánicas del suelo y subsuelo, hechos que afectan negativamente al desarrollo social y económico del país. Ante esta problemática nacional el estado se ve obligado a invertir en la reconstrucción o rehabilitación, que en algunos casos resultan mucho más caros que la construcción de una nueva obra (Ayuda Humanitaria y Protección Civil & Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos, 2012).*P5N“La comunidad ya sabe lo que pasa que en el proceso de deslizamiento ya saben en dónde están las zonas de deslizamiento lo que pasa es que hay mucha gente que viene a vivir acá y comienza a hacer sus viviendas a cuenta propias a riesgo de ellos pese a que por que al mismo municipio por parte de control de viviendas para poder construir viviendas lotes tiene que hacer el municipio el municipio vienen y les dice que no hay cómo hacer aquí pero bueno la gente hace y luego están tratando de buscar alguna gestión en el municipio para que les indemnicen o para que les puedan dar casas pero usted sabes si no se tienen permisos no hay como hacer nada”* De tal manera podemos determinar que la difusión de la información en torno a la gestión de riesgos es escasa en cuanto a la prevención y mitigación de los mismos.

Al momento de hablar de mitigación entramos a un concepto el cual quiere decir que los impacto de las amenazas no siempre pueden ser totalmente eliminados, sin embargo su intensidad si puede ser reducida en cierta manera a través de algunas estrategias y acciones (Naciones Unidas, 2009) *P7N“hemos soportado inviernos que no nos ha causado mayor estrago pero en el invierno que pasó ahora en este 2017 este si fue duro si ud ha visto los terrenos se están bajando hacia la vía nosotros más bien hemos dejado ahí porque si seguimos limpiando damos mantenimiento nosotros lo que tratamos es que las mingas se mantenga según el COOTAD hay una parte dentro de las funciones que dice que nosotros deberíamos coordinar para que las mingas se mantengan”* Piccci (2004) en situaciones de riesgo se aplican lógicas de acción incorporando confianza y los valores que actúan como orientadores de comportamiento de los actores reemplazando así a la tradicional orientación racional y MUÑOZ MERCHAN JESSICA PRISCILA  
VIVAR QUINDE DIANA FERNANDA



estratégica. De este modo las relaciones de autoridad y jerarquía se ven desplazadas por la influencia y confianza, que corresponde en mayor grado al nuevo contexto enmarca la incertidumbre y la contingencia. **GF1** *“nosotros aquí trabajamos con adultos mayores y niños entonces todos ellos están bajo nuestra responsabilidad si es que sucede algo, por lo que nosotros en cuestiones de desastres naturales llamamos ya sea a la policía al número de emergencia o a los bomberos”*

Uno de los elementos significativos que definen el problema de gestionar el riesgo es que el riesgo se puede entender como “un peligro que puede acontecer con una cierta probabilidad en el futuro y del que no comprendemos totalmente sus causas o éstas no se pueden controlar de forma absoluta” (Hart, 2001). **P3T** *“se están haciendo planes de intervención locales de salud en los cuales se trabaja con la comunidad, el problema es que la comunidad a veces no visualiza como problema algunos riesgos que se presentan, el trabajo es justamente hacer eso hacer que visualicen saber cuáles pueden ser los efectos de un incendio forestal del hecho de quemar en las pampas que ellos dicen, entonces se trabaja en eso básicamente.”* Esta concepción es también aplicable a las amenazas naturales ya que el grado de conocimiento que tenemos sobre ellas puede ser variable, pero nunca absoluto. Respecto al grado de control podríamos decir lo mismo, en algunos casos, como los terremotos, no podemos actuar para impedirlos, en otros como las inundaciones consecuencia de una lluvia extrema, tener mayor grado de actuación, no sobre la lluvia, pero sí en cambio sobre que se convierta en una inundación en mayor o menor grado. Para realizar una correcta gestión del fenómeno es fundamental que en la predicción se delimite con precisión el criterio a predecir (Hart 2001). **P3N** *“Bueno todos los años llueve hay la época de invierno no cierto nosotros lo que hacemos antes de eso es darles mantenimiento a los canales de agua como para que no inunde las calles.”*

Para El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD (2008), es el proceso mediante el cual las personas, organizaciones y sociedades obtienen, fortalecen y mantienen las aptitudes necesarias para establecer y alcanzar sus propios objetivos de desarrollo a lo largo del tiempo PNUD (2008). **P5T** *“todo el personal no, contamos*



*con personal nuevo, la mayoría que estamos anteriormente si, los conocimientos en cuanto a intervención a prevención en cuanto a los riesgos en gestión. En lo que es todo en las acciones que se deberían tomar en cuenta contamos con un plan de intervención que generalmente estamos llevando a cabo y tenemos capacitaciones, hace unos años hacíamos simulacros, últimamente no se ha hecho, pero si el personal pienso que, si está moderadamente capacitado, tal vez habría que reforzar en algunas cosas.”*

Así mismo la visión desde un enfoque de derechos La Estrategia Internacional de Reducción de Riesgos de Desastre de Naciones Unidas. “Uno de los retos en los cuales se requieren todavía muchos avances en el mundo, particularmente en América Latina y el Caribe, es el del reconocimiento de la gestión del riesgo como un derecho humano, sin el cual no es posible el pleno ejercicio de los demás derechos, comenzando por el derecho a la vida con calidad y dignidad.” (EIRD, 2009) **P10T** *“Como persona meterme debajo de alguna puerta o hacer el triángulo de la vida lo que nos han enseñado en algún otro lado en cuanto a los reclusos sacarlos al patio por que más no podemos hacer y si fuera algo grande lo enfrentamos sería dejar morir a los reclusos y tratar nosotros de salir o morirnos como los reclusos porque no podemos sacarlos”* La Declaración Universal de Derechos Humanos, proclamada en 1948 por la Asamblea General de Naciones Unidas reconoce en su artículo 1 el derecho a la vida, comenzando por dicho derecho, pero continuando por la declaración integral, todos y cada uno de ellos se ven afectados en caso de desastres naturales.**P8T** *“Depende del desastre si son mayores es de evacuar a los funcionarios , sacar a los reos al patio o si es demasiado grande sacarlos en autobuses para transferirlos a cárceles aledañas esto depende también de la peligrosidad del reo si no se les deja ahí”* de esta manera podemos determinar que el derecho a la vida es vulnerado dentro del sistema penitenciario de la ciudad de Cuenca considerando desde la visión de las Naciones Unidas han reafirmado en la Carta de los derechos fundamentales del hombre, en la dignidad y el valor de la persona humana y en la igualdad de derechos de hombres y mujeres, y se han declarado resueltos a promover el progreso social y a elevar el nivel de vida dentro de un concepto más amplio de la libertad.

MUÑOZ MERCHAN JESSICA PRISCILA  
VIVAR QUINDE DIANA FERNANDA



La resiliencia puede definirse como la habilidad que tiene el sistema y su componente para anticipar, amortiguar, adaptarse, o recuperarse de los defectos de un desastre, de forma oportuna y eficaz. La capacidad de resiliencia debe desarrollarse en las instituciones de todos los niveles y sectores de la sociedad. ***P3TR “en sí con los niños hemos trabajado, en actividades en los que los niños identifiquen los riesgos. Mediante títeres, ayudándonos con los medios de la naturaleza, hemos enseñado acerca de los terremotos, en que tiene que tener cuidado, con actividades para concientizar a los niños.”*** En muchos casos, la resiliencia reforzada trae consigo múltiples beneficios, contribuyendo a disminuir el efecto y a su vez aumenta la resiliencia para enfrentar desastres futuros, los elementos que influyen para desarrollar la resiliencia.

La adopción del enfoque de sistemas y la identificación de soluciones multidimensionales, son elementos clave para el desarrollo de la resiliencia a) la vigilancia continua de riesgos y evaluación periódica de desarrollo de capacidades: es difícil estar preparados ante un desastre por lo que se debe desarrollar estrategias para la identificación y evaluación de riesgos, así como el monitoreo es clave en este sentido. ***GF2 “No el personal no cuenta con los conocimientos suficientes para enfrentar una situación de riesgo porque si bien sabemos cada uno tiene un distinto nivel de conocimiento sobre eso tal vez porque hemos visto en noticias recientemente o tal vez por lo que nos enseñaron en las escuelas de qué hacer en caso de que sucediera algo, pero de ahí a conocer del tema o saber cómo actuar yo creo que el personal de esta institución no cuenta con esos conocimientos”***

b) el sistema público de salud: incluso cuando un evento en curso no tiene que ver con los servicios de salud pública, las grandes crisis de índole social pueden rápidamente dar paso a una gran variedad de riesgos como brotes de epidemias. Los sistemas de salud pública deben ser fortalecidos y mantenerse, la capacidad de respuesta al impacto de los desastres en el sector salud especialmente en poblaciones vulnerables, debe ser parte integral en la construcción de sistemas solidarios de la salud pública ***P4T “se están haciendo planes de intervención locales de salud en los cuales***



*se trabaja con la comunidad, el problema es que la comunidad a veces no visualiza como problema algunos riesgos que se presentan , el trabajo es justamente hacer eso hacer que visualicen saber cuáles pueden ser los efectos de un incendio forestal del hecho de quemar en las pampas que ellos dicen , entonces se trabaja en eso básicamente.”*

c) integración de la capacidad de resiliencia en los programas de asistencia al desarrollo: los programas de asistencia al desarrollo pueden contribuir para que los países desarrollen su propia capacidad de resiliencia; a nivel local y nacional. Para que esto funciones, la asistencia debe llegar a quienes la necesitan para poder reducir las vulnerabilidades futuras. La educación pública y el compromiso, las lecciones aprendidas de desastres anteriores y la capacidad de comunicación. (Piccci, 2004)

La información disponible sugiere que por cada desastre grande que se registra en las bases de datos internacionales, ocurren entre 100 y 200 eventos de menor magnitud que afectan a barrios, aldeas, comunidades y zonas individuales y muchas veces aisladas, con preponderancia de afectación entre poblaciones pobres. Además, muchos de estos eventos de menor magnitud suelen ser reiterativos y recurrentes año con año, representando una erosión continua de los avances y beneficios que las poblaciones derivan de su trabajo cotidiano. (Lavell, 2007). **P6TR** *“Son terrenos que realmente no son estables, no son fijos que siempre han estado desbordándose, entonces si es un riesgo que está presente.* “Para ello las redes comunitarias para prevenir desastres o responder a ellos pasa por el necesario reconocimiento de la existencia de múltiples redes ya existentes: desde las comunidades barriales que se unen para darle a su vida un poco de dignidad humana al tiempo que rescatan con sus formas tradicionales de expresión y comunicación **P8N** *“Existen algunos sucesos o riesgos que nosotros asumimos como junta parroquial por ejemplo el deslizamiento de los terrenos cuando son pequeños igual manera el cuarteamiento de algunas zonas el mantenimiento de las cuentas así mismo trabajamos con la gente en las mingas ya que se trabaja para ellos y con ellos”* la búsqueda de una información y comunicación que responda a sus demandas de justicia social y de reconocimiento político y cultural.



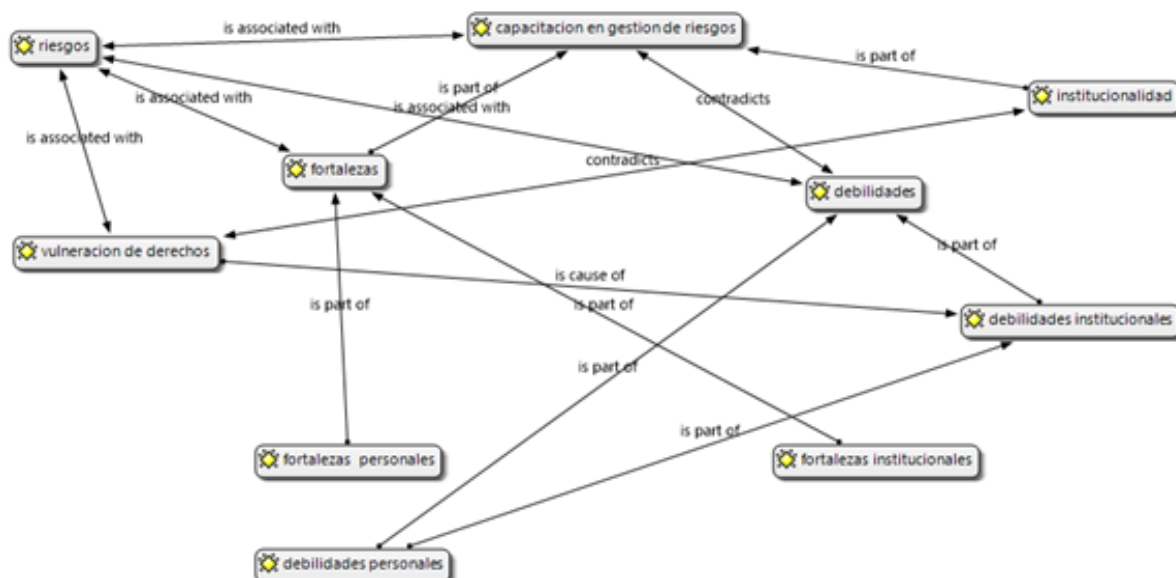


existen alternativas de transformación que se van haciendo en función de las capacidades de las personas, familias, organizaciones e instituciones, capacidades tecnológicas y organizacionales que se orientan a la construcción de un hábitat y medios de vida seguros; esto es la reducción de las condiciones de riesgo en la cotidianidad de los procesos de desarrollo **P13N “como el centro de salud contamos con una alarma en caso de que suene la comunidad ya sabe qué hacer y acudir nosotros tenemos un punto de encuentro en caso de que suceda algo, de igual manera el centro de salud y las distintas organizaciones como el UPC o el 911 apoyaran en la medida que sea posible.”** Las capacidades lejos de constituir atribuciones individuales son y se van haciendo en tanto conjunto de relaciones, en tantos aprendizajes individuales de lo colectivo y en tanto colectivos de aprendizajes, en tanto organización de individuos y redes de organizaciones e instituciones.

Desde años atrás se ha reconocido el papel fundamental que lo local juega en los preparativos y en la respuesta inmediata a desastres debido a la proximidad de los actores locales a la escena misma y la dificultad con la cual los actores nacionales llegan rápidamente a las distintas partes o zonas de una región o país afectados por un desastre de cierta magnitud. **P4TR “Tener el apoyo del coordinador es una fortaleza, esté siempre está al frente de todo, somos un equipo, y mantenemos la comunicación directa con todos los del equipo.**De igual forma, en el caso del riesgo, la diversidad y especificidad de los entornos de riesgo en un solo país significa que solamente con la participación y gestión local se podría esperar tener conciencia, conocimiento e incentivos para actuar a favor de su reducción y control de manera permanente. La gestión se impulsa mejor desde los lugares en que el problema se siente y se sufre y la conciencia del riesgo se plasma (Lavell, 2007) **P2TR “Como debilidad es que no nos hemos preocupado por el tema de gestión de riesgos de igual manera no contamos con el personal suficiente para la identificación de riesgos y de ende para actuar sobre ellos y como fortalezas es que trabajamos en conjunto nos llevamos bien entre todos y las opiniones que dan aquí son tomadas en cuenta”**



Cabe mencionar que mediante el empleo de la herramienta de mapeo de actores aplicado a las tres comunidades territoriales, se puede evidenciar las relaciones con distintos actores tales como Municipalidad de Cuenca, Gobierno Provincial del Azuay, Secretaría de Riesgos, Bomberos, Cruz Roja, Policía, ECU911. Tales relaciones son catalogadas como buenas, por conveniencia, dando de notar que en caso de situaciones de riesgo acuden de manera inmediata a la situación, siendo así un sistema de redes, así mismo las relaciones de las distintas organizaciones que se encuentran en las comunidades territoriales mantienen una relación catalogada como buena con la comunidad sin embargo no existen canales de comunicación en torno a la gestión de riesgos, estos canales se producen únicamente al momento del suceso adverso, pasado el tiempo dichos canales se disuelven hasta la próxima situación adversa.



Cuadro 1 atlas ti. Elaborado por: Jessica Muñoz; Diana Vivar.

Fuente. Base de datos de Atlas-ti

**Análisis cuadro 1:**

Dentro de las capacidades en gestión de riesgos de las distintas comunidades territoriales que formaron parte del proceso de investigación se pudo evidenciar categorías como los riesgos, institucionalización, fortalezas y debilidades

Las fortalezas personales e institucionales están directamente asociadas a la mitigación de riesgos ya que el conocimiento de la gestión de riesgos y la capacitación del mismo permite contrarrestar efectos negativos de las situaciones adversas, así mismo las debilidades personales inciden en las debilidades institucionales por el desconocimiento por parte de los actores en el accionar frente a estas situaciones de este modo vulneren los derechos de los que todos forman parte.

La vulneración de derechos es contradictoria a la institucionalidad ya que la misma debe garantizar el cumplimiento de los mismos

Al no contar la organización con la debida capacitación en gestión de riesgos tiende a vulnerar los derechos de las comunidades y su territorio, considerando que el art. 389 de la constitución de la república del Ecuador señala que: “ el Estado protegerá a las personas, las colectividades y la naturaleza frente a los efectos negativos de los desastres de origen natural o antrópico mediante la prevención ante el riesgo, la mitigación de desastres, la recuperación y mejoramiento de las condiciones sociales, económicas y ambientales, con el objetivo de minimizar la condición de vulnerabilidad.”



## CONCLUSIONES

Dentro de las organizaciones de primer y segundo orden de las comunidades territoriales que formaron parte del proceso de investigación, se pudo evidenciar que en algunos casos contaban con una persona encargada de la gestión de riesgos y en otras no contaban con actores encargados de la misma, esta falta de personal capacitado hace que el desconocimiento en gestión de riesgos se generalizado dentro de las organizaciones.

Por lo tanto se ve necesario la creación y el fortalecimiento de las redes comunitarias o institucionales teniendo como objetivo estratégico la construcción de una cultura preventiva.

Cabe mencionar que las instituciones “Centro de Rehabilitación Social Sierra Centro Sur, Subcentro de Salud, Gobierno Autónomo Descentralizado GAD de Turi de igual manera CIBV de Trigales, Centro Pedagógico de Trigales, CIBV de Nulti, Gobierno Autónomo Descentralizado de Nulti, Subcentro de Salud. Evidencias no encontrarse totalmente capacitadas antes situaciones de riesgo, conocen que es un riesgo y que se podría presentar en ciertas zonas, pero se espera a que el evento suceda para empezar a capacitarse en torno al tema de gestión de riesgos.

Las personas y comunidades afectadas por los desastres, al igual que los contexto con los que interactúan, tienen derecho a que en los procesos, planes, programas y proyectos orientados a su recuperación, reconstrucción y desarrollo, se incorpore el concepto de prevención de nuevos desastres, mediante la gestión del riesgo, a través del cual se busca el manejo adecuado de las amenazas y los factores de vulnerabilidad, de manera que ni la dinámica de la naturaleza se convierta en un desastre para las comunidades, ni la dinámica de éstas en un desastre para la naturaleza.

Entender la gestión del riesgo como derecho colectivo implica asociar a ello la prevención como garantía dentro de las organizaciones de primer y segundo orden.

MUÑOZ MERCHAN JESSICA PRISCILA  
VIVAR QUINDE DIANA FERNANDA



## RECOMENDACIONES

La prevención absoluta rara vez es posible, la prevención tiene una connotación semi-utópica, por lo cual se debe tratar en mayor manera de estar preparados para las diferentes situaciones de riesgo que se puedan presentar.

Las Medidas y acciones dispuestas con anticipación buscan prevenir nuevos riesgos o impedir que se desarrollen y se consoliden, esto significa trabajar en torno a amenazas y vulnerabilidades latentes, que implique a los principales actores locales de la gestión de riesgos, para lograr propiciar redes especializadas pero sobre todo ampliar las redes hacia las instituciones y organizaciones que implican o representan a las poblaciones locales, en particular quienes trabajan con las zonas de mayor riesgo .

La potencialización del liderazgo comunitario como aporte clave para motivar al resto de la población de las comunidades territoriales para desarrollar actividades de prevención en gestión de riesgos.

Se recomienda promover programas permanentes de capacitación en gestión de riesgo en las comunidades territoriales de Nulti, Trigales, Turi. Sin la necesidad de la presencia de una situación adversa incentivar un mayor compromiso e involucramiento de las organizaciones de primer y segundo orden en gestión de riesgos.



## BIBLIOGRAFÍA

Anon, (2010). *La Gestión Integral de los Riesgos Naturales en el Marco de los Derechos Humanos de Tercera Generación, El caso de los efectos inducidos por la Sismicidad en El Salvador (Centroamérica)*. recuperado el 3 septiembre. 2017.

[https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/upo/profesores/mzanpas/profesor/1374412679234\\_05-capxtulo\\_1.pdf](https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/upo/profesores/mzanpas/profesor/1374412679234_05-capxtulo_1.pdf)

Bericat, Eduardo. (2012) Sociopedia.isa, *Emociones*. Recuperado el 30 de octubre del 2016.

<http://www.sagepub.net/isa/resources/pdf/Emociones.pdf>

Bustos, Juan Diego. (2012). *Los movimientos telúricos en la ciudad de cuenca, estrategias de comunicación no convencionales, trabajo de grado, licenciado en comunicación social, Universidad de cuenca, Cuenca*.

Chardon, Anne. Gonzalez, Juan (2002). Instituto de estudios Ambientales, *Primer acercamiento a conceptos, características y metodologías de análisis y evaluación*. Recuperado el 28 de octubre del 2016

<http://idea.unalmzl.edu.co/documentos/Anne-Catherine%20fase%20I.pdf>

De Freitas Campos, Regina Helena. *Psicología social y derechos humanos*. Recuperado el 28 de octubre del 2016.

<http://idea.unalmzl.edu.co/documentos/Anne-Catherine%20fase%20I.pdf>

*Desarrollo de la resiliencia frente a desastres naturales y tecnológicos*. (2012) México. Recuperado el 22 de noviembre del 2016.

<http://www.comunicacion.amc.edu.mx/comunicacion/docs/amc-150612-g8-resiliencia.pdf>

Gallardo, Eva (2010). *Fundamentos de planificación*. Recuperado el 22 de noviembre del 2016.

<http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/32363/1/Fundamentos%20de%20planificaci%C3%B3n.pdf>



Lavell, A. (2007). Apuntes para una reflexión institucional en países de la Subregión Andina sobre el enfoque de la Gestión del Riesgo. *PREDECAN*. Lima. Recuperado de: [http://www. Comunidad andina. org/predecan/doc/r1/docAllan2.pdf](http://www.Comunidad andina.org/predecan/doc/r1/docAllan2.pdf).

*Los Grupos Focales*. (1991) México. Recuperado el 24 de enero del 2017 [.http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lco/magadan\\_p\\_ge/capitulo5.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lco/magadan_p_ge/capitulo5.pdf)

NeuhausWilhalm, Sandra. (2013). *Identificación de factores que limitan una implementación efectiva de la gestión del riesgo de desastres a nivel local, en distritos seleccionados de la región de Piura*, Trabajo de grado, Magíster en Gerencia Social, Pontificia Universidad Católica de Perú, Lima-Perú.

Páez, Darío. Fernández, Itziar y Beristaín, Carlos Martin. *Catástrofes, traumas y conductas colectivas: procesos y efectos culturales*, Universidad del País Vasco.

Pelaez, Alicia. (2001) *Entrevista*. Recuperado el 24 de enero del 2017. [https://www.uam.es/personal\\_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso\\_10/Entrevista\\_trabajo.pdf](https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/Entrevista_trabajo.pdf)

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2009) *desarrollo de capacidades, texto básico del PNUD*. Recuperado el 22 de noviembre del 2016. [http://www.unpcdc.org/media/220984/capacity\\_development\\_a\\_undp\\_primer\\_spanish.pdf](http://www.unpcdc.org/media/220984/capacity_development_a_undp_primer_spanish.pdf)

Secretaria de gestión de riesgos Ecuador (2014). *Agenda sectorial de gestión de riesgos*. Recuperado el 1 de noviembre del 2016. <http://www.gestionderiesgos.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/2014/07/AGENDA-SGR.pdf>

S.J Taylor y R.Bogdan (2011). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. recuperado el 15 de mayo del 2017. <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2011/12/Introduccion-a-metodos-cualitativos-de-investigaci%C3%B3n-Taylor-y-Bogdan.-344-pags-pdf.pdf>



Solís Umaña, Sonia. (2003). El enfoque de derechos: aspectos teóricos y conceptuales. Recuperado el 1 de noviembre del 2016. <http://www.ts.ucr.ac.cr>

Subsecretaría de desarrollo rural México (2009) *Las organizaciones económicas del sector rural*. Recuperado de:

[http://www.sagarpa.gob.mx/desarrolloRural/AsistenciaCapacitacion/Documents/Centros%20de%20Evaluacion/utes/desemp/formacion/Boletin\\_ORGANIZ\\_ECON\\_BA SES\\_JURIDICAS\\_2009.pdf](http://www.sagarpa.gob.mx/desarrolloRural/AsistenciaCapacitacion/Documents/Centros%20de%20Evaluacion/utes/desemp/formacion/Boletin_ORGANIZ_ECON_BA SES_JURIDICAS_2009.pdf)

Tapella, Esteban. (2011) *El Mapeo de Actores Clave*, Universidad de Córdoba. Recuperado el 24 de enero del 2017.

<https://planificacionsocialunsj.files.wordpress.com/2011/09/quc3a9-es-el-mapeo-de-actores-tapella1.pdf>

VazquezLeon, Edith; Reding Borjas, Gabriela. (2009) *Línea de Tiempo*. Mexico. Recuperado el 24 de enero del 2017.

<http://www.prepa9.unam.mx/historia/documentos/4.pdf>



## ANEXOS

Anexo 1 Validación de la herramienta

Anexo 2 Guía de preguntas

Anexo 3 mapeo de actores

Anexo 4 Línea de tiempo

Anexo 5 Consentimientos informados





Secretaría de  
Gestión de Riesgos



Oficio Nro. SGR-DZ6GR-2017-0003-O

Cuenca, 26 de abril de 2017

**Asunto:** Validación de preguntas para trabajo final de titulación.

Magister  
William Alfredo Ortiz Ochoa  
**Decano de la Facultad de Psicología**  
**UNIVERSIDAD DE CUENCA**  
En su Despacho

De mi consideración:

En atención a solicitud verbal de las estudiantes Diana Vivar y Jessica Muñoz, de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, informo a usted que el banco de preguntas para el trabajo final de titulación "Análisis descriptivo de la capacidades resolutivas instaladas en las comunidades territoriales de Turi, Trigales y Nulti del cantón Cuenca en relación con gestión de riesgos" guarda concordancia con lo establecido en la Normativa de Gestión de Riesgos vigente.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

Lcdo. Froilán Alfredo Salinas Vásquez  
**DIRECTOR ZONAL 6 DE GESTIÓN DE RIESGOS, SUBROGANTE**

bbsss

MUÑOZ MERCHAN JESSICA PRISCILA  
VIVAR QUINDE DIANA FERNANDA



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

### FACULTAD DE PSICOLOGIA

### TRABAJO FINAL DE TITULACIÓN

**Nombre del estudiante(es):**

**Diana Fernanda Vivar Quinde**

**Jessica Priscila Muñoz Merchán**

### TEMA DEL TRABAJO FINAL DE TITULACION

**Análisis descriptivo de las capacidades resolutivas instaladas en los sectores de Turi, Trigales, y Nulti del Cantón Cuenca en relación con gestión de riesgos**

*La presente recolección de datos se realizara mediante diferentes instrumentos: las entrevistas, grupos focales, y líneas de tiempo, que nos permitirá realizar un análisis sobre la gestión de riesgos*

*Cabe mencionar que la información recolectada tendrá fines académicos y contara con la característica de confidencialidad.*

1. *¿Sabe usted cómo se maneja la gestión de riesgos en su institución?*
2. *¿usted conoce o identifica las vulnerabilidades, riesgos y amenazas que se presentan o se pueden presentará en su comunidad a la que pertenece la institución?*
3. *¿Conoce usted el mapa de amenazas y vulnerabilidades de la zona a la que pertenece la institución donde usted labora?*
4. *¿Conoce usted la probabilidad de ocurrencia y el impacto de los riesgos en la comunidad donde pertenece la institución donde usted labora?*
5. *¿Ha registrado y comprendido todas las posibles estrategias atención ante la amenaza de eventos adversos en su territorio?*
6. *¿Cuenta el personal de la institución con conocimientos suficientes en el área de la gestión de riesgos y cuáles son?*
7. *¿Usted ha promovido el pensamiento creativo e innovador para a la identificación de los riesgos?*
8. *¿Qué programas se están implementando dentro de su organización para apoyar la implementación de los conceptos básicos de gestión de riesgos?*



**UNIVERSIDAD DE CUENCA**  
**FACULTAD DE PSICOLOGIA**

**TRABAJO FINAL DE TITULACIÓN**

**Nombre del estudiante(es):**

**Diana Fernanda Vivar Quinde**

**Jessica Priscila Muñoz Merchán**

**TEMA DEL TRABAJO FINAL DE TITULACION**

**Análisis descriptivo de las capacidades resolutivas instaladas en los sectores de Turi, Trigales, y Nulti del Cantón Cuenca en relación con gestión de riesgos**

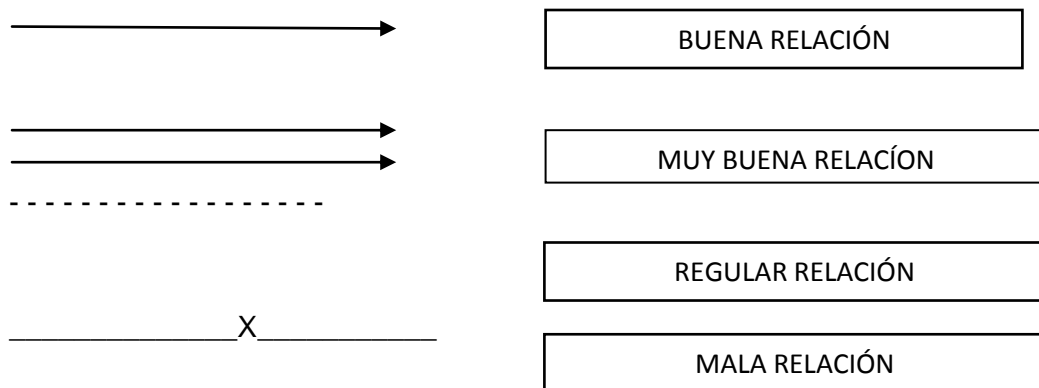
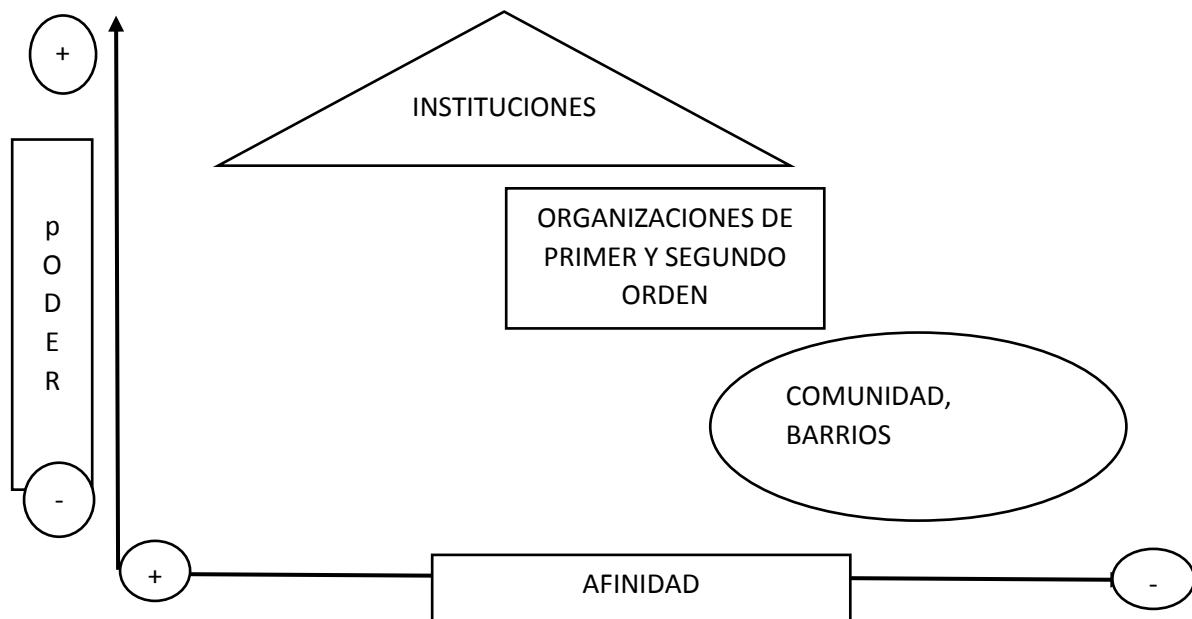
*La presente recolección de datos se realizara mediante diferentes instrumentos: las entrevistas, grupos focales, y líneas de tiempo, que nos permitirá realizar un análisis sobre la gestión de riesgos*

*Cabe mencionar que la información recolectada tendrá fines académicos y contara con la característica de confidencialidad.*

***Entrevista Destinada a Grupos Focales***

1. ***¿Cuáles son los riesgos que asume la institución y cuáles los que se transfirieren a otra institución?***
2. *¿Qué cambios en la función de gestión de riesgos se han dado en relación a la última situación de riesgo sucedida en la comunidad donde Ud. labora?*
3. *¿Cuáles son los grupos de su organización que ejercerán mayor presión para efectuar cambios sobre los sistemas de gestión de riesgos?*
4. *¿Qué ámbitos de la convivencia comunitaria mejorarían el trabajo o la promoción del enfoque de gestión de riesgo?*
5. ***¿Cuáles son las capacidades, fortalezas y debilidades con las que cuenta la institución frente a la gestión de?***
6. *¿Ustedes han identificado las vulnerabilidades y amenazas, a quienes y como afectara y a través de que herramientas?*
7. *¿Ustedes han desarrollado estrategias de comunicación necesarios para la información y localización de riesgos para toda la comunidad?*
8. *¿Cómo se maneja actualmente la gestión de riesgos en su organización?*
9. *¿Cuentan con proyecto de trabajo que atiende a los aspectos estructurales y organizativos de la gestión de riesgos?*
10. *¿Den su opinión de quien o quienes deberían hacer la identificación de riesgos?*
11. *¿Cuáles son las herramientas y técnicas a usar en la identificación de los riesgos?*

## Mapa de Actores





### Línea de Tiempo

AÑO					
SUCESO					



**UNIVERSIDAD DE CUENCA  
FACULTAD DE PSICOLOGIA**

**TRABAJO FINAL DE TITULACIÓN**

**Nombre del estudiante(es):**

Diana Fernanda Vivar Quinde

Jessica Priscila Muñoz Merchán

**TEMA DEL TRABAJO FINAL DE TITULACION**

Análisis descriptivo de las capacidades resolutivas en gestión de riesgos en Turi, Trigales y Nulti.

Nosotros somos estudiantes de la Universidad de Cuenca pertenecientes a la facultad de psicología, carrera de psicología social, estamos realizando el trabajo final de titulación previo para la obtención de título de tercer nivel en psicología social.

La presente investigación se realiza en torno al tema de gestión de riesgos dentro de la organización a la que Ud. pertenece

La gestión del riesgo se refiere a un proceso social complejo cuyo fin último es la reducción o previsión y control permanente del riesgo en la sociedad, en consonancia e integrada con el logro de pautas sostenibles de desarrollo humano, económico, ambiental y territorial. Admite, en principio, distintos niveles de coordinación e intervención

La presente recolección de datos se realizara mediante diferentes instrumentos: las entrevistas, grupos focales, y líneas de tiempo, que nos permitirá realizar un análisis sobre la gestión de riesgos

Cabe mencionar que la información recolectada tendrá fines académicos y contara con la característica de confidencialidad.

**He leído la información proporcionada o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar sobre ella y se me ha contestado satisfactoriamente las preguntas que he realizado.**

**Consiento voluntariamente participar en esta investigación como participante y entiendo que tengo el derecho de retirarme de la investigación en cualquier momento sin que me afecte en ninguna manera.**

**Institución a la que Perteneces**\_\_\_\_\_

**Nombre del Participante**\_\_\_\_\_

**Firma del Participante** \_\_\_\_\_

**Fecha** \_\_\_\_\_

MUÑOZ MERCHAN JESSICA PRISCILA  
VIVAR QUINDE DIANA FERNANDA